**【焦慮的飛炫阿嬤】教學指引**

教案設計者：陳茵嵐

* 教學目標：
1. 瞭解辨別網路資訊真實性的重要。
2. 瞭解網路資訊可信度的評估方法。
* 教學時間：45分鐘
* 教學對象：國中
* 學生背景分析：
1. 對電腦網路有基本的使用經驗。
2. 使用過或瞭解社群網站與即時通訊軟體。
* 核心素養：

社-J-B2理解不同時空的科技與媒體發展和應用，增進媒體識讀能力，並思辨其在生活中可能帶來的衝突與影響。

科-J-B2理解資訊與科技的基本原理，具備媒體識讀的能力，並能了解人與科技、資訊、媒體的互動關係。

科-J-C1理解科技與人文議題，培養科技發展衍生之守法觀念與公民意識。

* 學習內容：

資H-IV-4 資訊科技重要社會議題。

資H-IV-5 資訊倫理與法律。

資H-IV-6 資訊科技對人類生活之影響。

* 教學方式與流程︰
* 教學方式：情境劇動畫、學習單討論，以及自身經驗分享。
* 教學地點：一般教室或電腦教室。
* 教學流程：

| **內 容** | **時間** | **說明** |
| --- | --- | --- |
| **【經驗分享與討論】**教師詢問同學是否有看過戲劇的名稱常帶有商品的標題？家長是否會因為網路廣告或新聞報導而去吃某家店的食物或購買某種商品？或是否有聽過因為某報導而造成民眾搶購某樣商品的經驗？請同學分享，提醒同學留意資訊的發布目的與真實性的重要，並告訴同學置入性行銷的商業方式。 | 5分鐘 |  |
| 【**情境劇動畫播放】**1. 播放情境劇「焦慮的飛炫阿嬤」
2. 請同學想想：
3. 你覺得有哪些原因讓阿嬤這麼焦慮？
4. 如果你是凱凱，你會如何幫助阿嬤？
5. 教師請同學完成學習單第一題：

請問動畫中的阿嬤為什麼這麼焦慮？1. 教師提醒學生，網路訊息傳播快速，且無遠弗屆，我們每天都會接觸非常多的訊息，但並不一定全然正確或全然錯誤。很多時候，我們接收到的訊息是片面的，可能部分正確，或部分錯誤，甚至還會參雜偏見、誇大的內容或置入性行銷。
 | 10分鐘 | 透過情境劇的播放，讓同學瞭解多元、豐富且即時的網路資訊不一定全都是可信的，可以試著思考資訊的內容與發布目的。配合學習單第一題 |
| **【課堂活動】**1. 請同學完成學習單第二題，思考動畫中的三則網路資訊，其內容是否有需要注意的地方，並請學生分享。
2. 教師可提醒學生：
3. 新聞報導是「原油價格」，但網路訊息傳播出來的是「原物料」，且也多了衛生紙即將漲價的說法。教師可建議學生利用多查詢、交叉比對的方式查證資訊，也可提醒學生查看官方的完整報導，以釐清資訊。
4. 若資訊為廣告，發布的目的可能是為了販售商品，教師可建議學生觀看類似網路資訊時，可以試著思考資訊發布的目的，是否為商業目的或置入性行銷。
5. 朋友傳播的訊息若非官方報導，建議可以詢問朋友資訊的出處、來源，尤其像是一些醫療訊息、政策訊息最好是透過官方網站取得，以避免以訛傳訛，或造成過度的緊張。如不確定其真實性，建議勿再轉傳分享。
 | 15分鐘 | 配合學習單第二題，教師可參考學習單的參考解答，給予學生提示或方向。 |
| **【課程統整】**1. 如在電腦教室上課，教師可請學生分組完成學習單第三題：請找找哪些新聞或網頁標題的內容可能有需要注意的地方，例如內容是否不確實、過分誇大，或是否有置入性行銷的可能。
2. 如在一般教室上課，教師可請學生將學習單第三題帶回家與家長分享，有機會共同查找資料，利用網路來搜尋、驗證資訊的可信度，除了可以搜尋、分析資訊的內容與來源，也透過各種資訊澄清網站、app來查證資訊。
3. 教師再次帶著學生回顧此節課上課之重點，提醒同學網路資訊龐大且豐富，存在著對使用者有幫助的資訊，但也充斥著各種不當或不正確的資訊。因此，學習辨別可信度是我們在這個網路世代必修的課題。
4. 教師亦可介紹教學指引最後的參考網站給學生，也可請學生與家長分享、一起學習查核資訊。
5. 如不確定其真實性，建議勿再轉傳分享。未經驗證就亂傳網路謠言可能造成的法律問題：
6. 散布不實謠言，造成他人名譽或商譽受損，可能有刑法誹謗罪的問題。
7. 散布與氣象有關的謠言，例如什麼時候可能會有地震、大海嘯等，可能有違氣象法的問題。
8. 散布有可能造成社會不安的謠言，則有社會秩序維護法的問題。
9. 散播有關傳染病流行疫情之謠言或不實訊息，則有傳染病防治法的法律問題。
 | 15分鐘 | 學習單第三題可彈性使用，如在電腦教室可請學生查找相關資訊；如在一般教室，可做為回家作業或參考資料。 |
| **【延伸活動】**1. 請學生分組擔任小記者，選擇一則網路新聞，試著分析其可信度，最後改寫成一則真實性較高的新聞。
2. 請學生分組擔任購物網站的小編，選擇一種商品，並試著寫出一則網路新聞來行銷這個商品。
3. 相關教材：
4. 我的飛炫阿嬤

<https://eteacher.edu.tw/Material.aspx?id=3345>1. 誰說的對

<https://eteacher.edu.tw/Material.aspx?id=3874>1. 花生什麼事

<https://eteacher.edu.tw/Material.aspx?id=2891> |  |  |

參考網站：（建議教師教學前可再次驗證以下網站是否仍有效）

* 臺灣事實查核中心：

<https://tfc-taiwan.org.tw/>

* MYGOPEN｜這是假消息：

<https://www.mygopen.com/>

* Cofacts 真的假的：

<https://cofacts.g0v.tw/>

* 警政署165全民防騙網 闢謠專區

<https://www.165.gov.tw/Home/RumberClearsList>

* TinEye 圖片反搜網站：可查看圖片最早出現的位址

<https://tineye.com/>