**【眼見不一定為憑】教學指引**

教案設計者：陳茵嵐

1. 教學目標：
2. 學生能夠瞭解網路識讀的重要性。
3. 學生能應用5W1H思辨資訊的真實性。
4. 教學時間：50分鐘。
5. 教學對象：高中。
6. 學生背景分析：具有閱覽網路資訊或參與網路社群的經驗。
7. 學習內容：資H-V-3 資訊科技對人與社會的影響與衝擊。
8. 教學方式與流程︰
9. 教學方式：講述法、分組討論及發表。
10. 教學地點：電腦教室或一般教室。
11. 教學流程：

| **內 容** | **時間** | **說明** |
| --- | --- | --- |
| **【引起動機/分組討論與分享】**   1. 請各組同學就學習單第一題討論   看圖說故事：請各組觀看以下二張圖片，並寫下你們覺得這張圖片裡的可能情境，例如觀察圖片中的主角可能發生的事件、可能說的話、也可以試著分析圖片中的人事時地物。   1. 請各組同學派代表回答討論的結果，教師並適時引導學生思考，為什麼同一張圖片，各組看到的可能不同，這張圖片背後的情境到底真實性如何？也可引思考這些行為和話語背後其他可能的成因，練習換位思考。 2. 請同學想一想，我們常看到的網路文章、新聞，有沒有可能也是只是一個片段畫面？你也有看過某個網路文章、新聞後，跟著新聞或網友的留言風向起舞嗎？小薰自以為正義的行為你認同嗎？為什麼？ | 20分鐘 | 此節課以小組活動進行，課前請同學分組。 |
| **【情境劇播放】**   1. 播放情境劇「眼見不一定為憑」 2. 請同學思考，眼見真的為憑嗎？再請同學看看自己學習單的第一題，情境劇的內容跟同學們一開始只是看截圖畫面的想像，是否有所不同？為什麼會這樣？ 3. 教師請同學思考，在這個資訊爆炸、多元的時代，甚至是全民爆料的時代，如何客觀、平衡閱讀，進行批判性思考，是這個世代－聰明閱聽人必備的技能。 4. 請同學以5W1H一起來思考情境劇事件：  * Who：事件主角 － 高中生阿志、餐廳老闆。 * What：發生的事件 － 同學們嬉鬧喊碗中食物為餿水、老闆與高中生阿志有肢體碰觸。 * When：何時 － 未清楚交代。 * Where：何地 －餐廳。 * Why：為何發生 － 因兩方有所誤會 * How：事件是如何發生的 － 同學們於餐廳用餐的過程被片段拍攝上傳於網路，同學們的本意並非稱老闆煮的食物為餿水；老闆找錢時碰觸到學生，被誤會成與學生有肢體衝突。 | 10分鐘 | 情境劇播放  配合學習單第一題 |
| **【課堂統整/作業】**   1. 教師給學生觀看類似、只是擷取片段畫面來報導的新聞，例如威廉王子比中指的照片，讓學生猜測威廉王子為什麼要對大眾比中指，之後放另一張照片（另一個角度的照片）給同學觀看，真實的情況威廉王子是比了個「**３**」的手勢，宣布自己擁有了第三個寶寶，但因該張照片的拍攝角度只有拍到中指，因此單純看那張照片會誤會威廉王子比中指。 2. 教師請同學思考，在這個資訊爆炸的時代，你可以做些什麼？面對網路媒體保持批判的最佳方式，就是更加地了解資訊，觀察各家報導、瞭解媒體或發布者選材的可能忽略，並客觀、平衡閱讀，才是聰明閱聽人必須且必備的技能。 3. 請同學進行學習單第二題：試著搜尋一則網路新聞或貼文，以5W1H的原則的思辨這則資訊的真實性與完整性**，**下課前繳交，如課堂時間不夠，亦可做為回家作業。 | 20分鐘 | 教師可課前搜尋「威廉王子 比中指」相關新聞，或其他只是擷取片段畫面的新聞報導，給學生參考。  配合學習單第二題  如無法在電腦教室查找資料，也可將學習單第二題做為回家作業。 |

延伸活動：

1. 新聞媒體的觀察與採訪：

教師可安排學生參訪相關的新聞媒體，例如公共電視臺新聞部，參訪新聞產製的過程，讓學生更真實地接觸到媒體的產出，亦可安排參訪心得的課後作業。

1. 推薦電影：

《欲蓋彌彰》（Shattered Glass）（2003）描述一名知名雜誌記者是如何編造假新聞、又如何被拆穿造假的過程。